

सं० ओ० वि०/यमुना/84-87/42204.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) परिवहन आयुक्त, हरियाणा; चण्डीगढ़, (2) जनरल मैनेजर, हरियाणा रोडवेज, यमुनानगर के अधिक श्री बलाया राम, पुत्र श्री भोया राम, 3 कौशी नगर, माहल टाउन, अम्बाला शहर तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित 'मामले' में 'कोई श्रीदेवीगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीदेवीगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा 'सरकारी अधिसूचना' सं-3 (44) 84-3-श्रम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के 'अधीन' गठित श्रम 'न्यायालय, अम्बाला' को 'विवादग्रस्त' या उससे सम्बन्धित 'नीचे लिखा' 'मामला' न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि 'उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकारी श्रमिक के बीच या तो विवादग्रस्त मामला' है या विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है:

क्या श्री बलाया राम की सेवाओं का समापन/छंटनी न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है?

सं० ओ० वि०/एफ.डी./132-87/42211.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि म० मयूर टूल्ज प्रा० लि०, प्लाट नं० 70, सैक्टर 6, फरीदाबाद, के अधिक श्री समय सिंह, पुत्र श्री गोकुल चन्द्र माफंत 51-ए, सैक्टर 6, हिन्द मजदूर सभा, फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित 'मामले' के सम्बन्ध में 'कोई श्रीदेवीगिक विवाद' है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, श्रीदेवीगिक विवाद अधिनियम, 1947, की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रीदेवीगिक अधिकारण, हरियाणा, फरीदाबाद, को 'नीचे लिखित' मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकारी के बीच या तो विवादग्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:-

क्या 'श्री समय सिंह' की सेवाओं का 'समापन न्यायोचित तथा ठीक है?' यदि 'नहीं', तो 'वह किस राहत का हकदार है?

संख्या ओ० वि०/एफ.डी./132-87/42218.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि म० मयूर टूल्ज, प्रा० लि०, प्लाट नं० 70, सैक्टर 6, फरीदाबाद, के अधिक श्री डाल सिंह, पुत्र श्री श्रीपाल माफंत 51-ए, हिन्द मजदूर सभा, सैक्टर 6, फरीदाबाद तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित 'मामले' के सम्बन्ध में 'कोई श्रीदेवीगिक विवाद' है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

इसलिये, अब, श्रीदेवीगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-क के अधीन गठित श्रीदेवीगिक अधिकारण, हरियाणा, फरीदाबाद, को 'नीचे लिखित' मामले जोकि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकारी के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:-

‘क्या श्री 'डाल सिंह' की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है?’ यदि 'नहीं', तो 'वह किस राहत का हकदार है?

सं० ओ० वि०/एफ.डी०/135-87/42225.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि म० एस.डी० पेपर मिल्ज लि०, 87-88, सैक्टर 25, फरीदाबाद, के अधिक श्री अमीर चन्द तदा अन्य चार अधिकारी (अनुबन्ध 'क') माफंत श्री श्याम सुन्दर गुप्ता, 50 नीलम चौक, फरीदाबाद, तथा प्रबन्धकों के मध्य इस में इस के बाद लिखित 'मामले' के सम्बन्ध में 'कोई श्रीदेवीगिक विवाद' है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं;

"इतिहास, अब, 'ओडोगिक' विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 के उपधारा (1) के खण्ड (३) द्वारा प्रदान की गई "शक्तियों का प्रयोग" करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित ओडोगिक अधिकरण, "हरियाणा, फरीदबाद, को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकों के बीच वा तो विवादप्रस्त समाप्त हो जाए तथा विवाद से सुसंगत या संबन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं:—

क्या श्री अमी चन्द तथा अन्य चार अधिकों (अनुबन्ध "क") की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ?
यदि नहीं, तो वह किस राहत के हकदार हैं ?

अनुबन्ध "क"

1. श्री अमी चन्द
2. श्री नवल सिंह
3. श्री हरस्वरूप
4. श्री तुला राम
5. श्री ओम प्रकाश

सं० घो० वि०/नृ.डगांव/257-87/42232.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० "भगवान् महाबीर चैरिटेबल आईज होस्पीटल कम कम्प्युनटी आईज एण्ड रिसर्च सेंटर, हैली मण्डी, पटीदी, जिला गुडगांव, "(2) मुख्य चिकित्सा अधिकारी, गुडगांव के अधिक श्री मुन्दी राम, पुत्र श्री भरतु राम, गांव व डा० लुहारी, वाया हैंडीमण्डी, तह० झसर, जिला सोहतक तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के संबन्ध में कोई ओडोगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, ओडोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 के उपधारा (1) के खण्ड (३) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7-के अधीन गठित ओडोगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदबाद को नीचे विनिर्दिष्ट मामला जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिकों के बीच वा तो विवादप्रस्त मामला है यथा विवाद से सुसंगत या संबन्धित मामला है न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्री मुन्दी राम की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० घो० वि०/कुर०/49-87/42240.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० "शाहबाद कोरेटिव गूप्त निल० लिल०, शाहबाद भारकण्डा के अधिक श्री देश राज, पुत्र श्री तुलसी राम, गांव गुप्तरी, डा० भद्रनपुर, जिला कुक्सेन तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ओडोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, ओडोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 के उपधारा (1) के खण्ड (३) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(44)84-अम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम को धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय, अम्बाला, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में हेतु निर्दिष्ट होते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अथवा संबन्धित मामला है :—

क्या श्री देश राज की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० घो० वि०/रोह०/93-87/42247.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० लक्ष्मी प्रीसिजन, इन्डियूज, लिल०, हिसार रोड, रोहतक, के अधिक श्री गुलशन शर्मा, पुत्र श्री विहारी लाल शर्मा, मकान नं० 967/23, वया बाजार, शाही नगर, रोहतक तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ओडोगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना बांछनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्ता या उससे सुसंगत या सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित मामला है :

क्या श्री गुलशन शर्मा की सेवा समाप्त की गई है या उसने स्वयं गैर-हाजिर हो कर लियन छोया है ?
इस बिन्दु पर निर्णय के फलस्वरूप वह किस राहत का हकदार है ?

सं० श्रो० वि० गुडगांव/250-87/42255.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० निन्द्रा लि०, दिल्ली रोड़, गुडगांव, के श्रमिक श्रीमति कृष्ण यादव, पत्नी श्री राम पत, मार्फत श्री श्रद्धानन्द, महासचिव, जनरल फैक्ट्री वर्करज यूनियन (एटक) गुडगांव, तथा प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिए, अब, श्रीद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रीद्योगिक अधिकरण, हरियाणा, फरीदाबाद, को नीचे, विनिर्दिष्ट मामले जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला/मामले हैं अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला/मामले हैं न्यायनिर्णय एवं पंचाट 3 मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं :—

क्या श्रीमति कृष्ण यादव की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत की हकदार है ?

सं० श्रो० वि०/कुरु/42-87/42262.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० (1) उप-कुलपति, हरियाणा कृषि विश्वविद्यालय, हिसार, (2) को-आर्डिनेटर, कृषि ज्ञान केन्द्र, 546, अवैन अस्टेट, कुश्केन, के श्रमिक श्री मदन लाल, पुत्र श्री गोविन्द राम, मकान नं० 783/5, गुरु नानकपुरा मुहल्ला, थानेसर, जिला कुश्केन तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रीद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब श्रीद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इस के द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 3(44)84-3 श्रम, दिनांक 18 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अम्बाला को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है अथवा विवाद से सुसंगत या सम्बन्धित मामला है :—

क्या श्री मदन लाल की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

सं० श्रो० वि०/हिसार/96-87/42269.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै० परियोजना निदेशक भारत आष्ट्रेलियन, पश्चु प्रजनन परियोजना, हिसार के श्रमिक श्री प्रताप सिह, पुत्र श्री बीरबल, ग्रांव व डाकखाना तलवन्डी राणा, ताहसील व जिला हिसार तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रीद्योगिक विवाद है ;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल इस विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांगनीय समझते हैं ;

इसलिये, अब, श्रीद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं० 9641-1-श्रम-78/32573, दिनांक 6 नवम्बर, 1970 के साथ गठित सरकारी अधिसूचना की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, रोहतक को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय एवं पंचाट तीन मास में देने हेतु निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिकों के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या उक्त विवाद से सुसंगत अथवा सम्बन्धित है :—

क्या श्री प्रताप सिह की सेवाओं का समाप्त न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं तो, वह किस राहत का हकदार है ?